

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
170677	2.5		0	0
170754	7.5	6.5	0	0
171706	6.5	14	0	0
171746	5.5		0	0
172310	2		0	0
172518	4.5		0	0
173177	6	22.5	22.5	24
173703	8.5	23.5	25	24
173810	7.5	16	16.5	19
174033	9	16	18	22
175020	7	19	19	18

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	177646	5		0	0
INF	177919	10	32	35	30L
INF	177927	8	25.5	26.5	29
INF	177928	9	31	33	30L
INF	177959	9	21	23	24
IIOI	178003	9	28.5	30.5	30L
IIC	178007	8	15	16	20
INF	178017	8.5	21	22.5	26
IIC	178019	6	0	0	0
IIOI	178028	9.5	27	29.5	29
INF	178052	9	30.5	32.5	30L

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	178059	7.5	14.5	0	0
INF	178064	5		0	0
IIOI	178081	5		0	0
IIC	178092	9	26.5	28.5	29
INF	178114	4.5		0	0
INF	178118	9	25.5	27.5	30L
INF	178127	9	28	30	28
IIOI	178131	7	23.5	23.5	23
IIC	178139	8	17	18	25
IIC	178148	7.5	14.5	0	0
IIC	178151	7	14.5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIOI	178155	4.5		0	0
IIC	178160	9	20.5	22.5	27
INF	178167	5.5		0	0
INF	178174	9	26.5	28.5	30
INF	178180	7.5	19	19.5	22
INF	178182	9	25	27	29
INF	178190	10	26	29	29
INF	178211	10	32	35	30L
INF	178230	9	28.5	30.5	30
IIC	178231	10	29.5	32.5	30L
INF	178263	8	28	29	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIC	178301	9	25	27	27
IIOI	178307	8.5	21.5	23	23
IIOI	178310	8	27.5	28.5	29
IIOI	178343	8	25	26	26
INF	178354	7.5	21	21.5	24
IIC	178412	7.5	20	20.5	25
IIC	178414	8	19	20	21
IIOI	178436	8	28	29	26
IIC	178441	7.5	0	0	0
IIC	178461	6	12.5	0	0
INF	178495	8	26	27	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIC	178504	8	24	25	24
IIC	178509	7.5	22	22.5	23
IIC	178571	8.5	20.5	22	21
INF	178573	9	31	33	30L
IIC	178625	10	31	34	30L
INF	178627	7	14.5	0	0
IIOI	178641	9.5	32	34.5	30L
IIOI	178656	6	23	23	24
IIC	178682	5.5		0	0
IIC	178688	8	27.5	28.5	25
IIOI	178708	4		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIOI	178729	8.5	25.5	27	26
INF	178734	7	14	0	0
IIC	178744	10	30.5	33.5	30L
IIC	178777	9	27.5	29.5	30
IIOI	178784	8.5	16	17.5	19
INF	178798	6.5	10.5	0	0
INF	178801	7.5	24.5	25	26
INF	178820	7.5	26.5	27	27
INF	178821	8	20	21	24
IIC	178827	5.5		0	0
INF	178850	6.5	13.5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIOI	178869	8	23.5	24.5	23
INF	178919	8	29	30	28
INF	178932	8.5	22.5	24	27
INF	178968	10	30.5	33.5	30L
INF	178978	10	30	33	30L
IIC	178992	8	16	17	19
IIC	178999	7.5	25	25.5	23
IIOI	179013	7	10.5	0	0
INF	179049	7.5	23.5	24	26
IIOI	179062	6.5	21.5	21.5	22
IIOI	179076	9.5	23	25.5	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIC	179098	8	28.5	29.5	30
IIC	179101	6.5	24	24	27
INF	179122	10	32	35	30L
IIC	179135	10	26	29	30
IIOI	179146	8	23.5	24.5	27
INF	179149	6	22	22	22
IIOI	179224	8	13.5	0	0
INF	179250	7.5	23	23.5	27
INF	179251	5		0	0
IIC	179260	10	27	30	30L
IIC	179261	6	12	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIC	179272	8.5	18	19.5	22
INF	179301	10	30.5	33.5	30L
IIC	179310	10	30	33	30L
IIC	179326	9.5	25	27.5	26
IIC	179351	8	22.5	23.5	24
IIC	179358	8	27	28	29
IIC	179384	10	28.5	31.5	30L
INF	179386	8	18.5	19.5	19
IIOI	179406	7.5	16.5	17	21
IIC	179412	9	31	33	27
INF	179459	9	24	26	26

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	179480	3.5		0	0
IIC	179503	9	27	29	30L
INF	179520	7.5	26.5	27	23
INF	179579	7	11.5	0	0
INF	179593	8	28	29	30L
INF	179599	8	19	20	21
IIC	179617	9	28	30	28
INF	180008	4.5		0	0
INF	180045	6.5	22	22	20
INF	180056	8	20.5	21.5	27
INF	180058	10	30.5	33.5	30L

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	180063	9	25.5	27.5	27
INF	180071	7	27.5	27.5	28
INF	180072	6.5	14	0	0
INF	180087	7.5	26	26.5	24
IIC	180099	7	24.5	24.5	24
INF	180114	9.5	18	20.5	25
INF	180117	7.5	19	19.5	23
INF	180146	8.5	18.5	20	19
INF	180157	8	25.5	26.5	26
INF	180209	7	23	23	25
IIC	180218	6.5	25	25	25

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	180263	4.5		0	0
IIC	180270	5.5		0	0
INF	180301	8	16	17	22
INF	180306	6	13.5	0	0
INF	180310	8	17	18	20
INF	180337	9	22	24	27
INF	180340	6	18	18	19
INF	180353	7.5	29.5	30	29
IIC	180360	8	13.5	0	0
INF	180369	6.5	12	0	0
INF	180374	4		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIOI	180443	6	22	22	21
INF	180514	4		0	0
INF	180521	8	25	26	27
INF	180538	6	11	0	0
INF	180561	4.5		0	0
IIC	180570	8.5	24	25.5	28
INF	180673	7.5	24.5	25	21
INF	180683	8	27	28	27
INF	180704	7	13.5	0	0
INF	180767	2		0	0
IIC	180785	6.5	17.5	17.5	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
IIC	180797	7	17.5	17.5	20
INF	180849	9	18	20	22
INF	180868	7.5	25	25.5	26
IIOI	180883	10	23.5	26.5	27
INF	180884	7	16	16	19
IIC	180886	10	27	30	29
INF	180899	2		0	0
IIOI	181014	7.5	21	21.5	19
INF	181016	7	16	16	21
INF	181022	8	22	23	25
INF	181043	5.5		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	181046	5.5		0	0
INF	181121	10	31	34	30L
INF	181132	9	13.5	0	0
IIOI	181285	7	14.5	0	0
INF	181301	3		0	0
IIC	181352	6.5	19.5	19.5	23
INF	181390	7	25.5	25.5	24
INF	181494	7	12.5	0	0
INF	181570	7	23.5	23.5	22
INF	181598	10	22.5	25.5	29
INF	181809	5.5		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2015-16 - Trento, 19 dicembre 2015

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_19_12	Voto_Finale_Proposto
INF	181839	7	26.5	26.5	27
IIOI	182327	10	28	31	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata all'intero successivo. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."