

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
151690	7.5	21.5	22	23
166721	3	0	0	0
170677	7	16	16	22
171782	8	12	0	0
172518	7.5	17.5	18	19
178155	3	0	0	0
178461	7	25	25	29
178668	4	0	0	0
178798	5	14	0	0
180008	6	19.5	19.5	22
180276	6	17	17	18
180362	7.5	17.5	18	21
180374	5	12	0	0
180712	7	7.5	0	0
181398	8.5	26.5	28	29
181836	7.5	6.5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
182113	7	26.5	26.5	23
184565	7.5	16.5	17	22
184567	8	20	21	23
184569	8	26	27	22
185010	7.5	21	21.5	21
185013	10	22.5	25.5	22
185027	6	17.5	17.5	23
185034	7.5	17	17.5	21
185067	8	14	0	0
185079	9.5	29	31.5	30
185145	9.5	28	30.5	30
185151	9	24.5	26.5	28
185247	2.5	0	0	0
185253	9.5	31	33.5	30L
185254	10	29	32	30L
185322	7.5	24	24.5	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
185332	10	28.5	31.5	28
185390	9	25	27	24
185401	9.5	29.5	32	30L
185421	9	29	31	30
185431	9.5	25	27.5	30
185449	8.5	20.5	22	27
185450	7.5	27.5	28	25
185457	8	15	16	22
185460	7.5	16	16.5	22
185489	7	18	18	25
185506	7.5	26	26.5	29
185517	8	29	30	30
185544	7	18	18	18
185555	6.5	7.5	0	0
185585	6	17	17	18
185603	7.5	12.5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
185605	8	28	29	28
185623	6.5	16	16	23
185701	10	24.5	27.5	29
185702	10	22.5	25.5	22
185707	8.5	27.5	29	30L
185737	8	20.5	21.5	19
185765	9	27	29	26
185783	8.5	21.5	23	21
185789	9.5	26	28.5	29
185790	9	22.5	24.5	22
185792	7.5	12	0	0
185860	6.5	23	23	21
185908	9.5	30	32.5	30L
185911	6.5	23.5	23.5	24
185917	7	17	17	19
185923	9.5	28	30.5	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
185929	9	28.5	30.5	30
185943	1.5	0	0	0
186009	9.5	30.5	33	30L
186021	9	25	27	29
186051	8.5	28.5	30	29
186052	9.5	29	31.5	30
186066	8.5	18.5	20	19
186145	8.5	25.5	27	26
186158	9.5	27	29.5	30L
186165	10	23.5	26.5	23
186171	8.5	19.5	21	21
186188	9	17.5	19.5	24
186189	8.5	23.5	25	22
186198	6	18	18	18
186277	9.5	26	28.5	28
186291	7	22	22	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
186330	9.5	28.5	31	30
186345	9	18	20	22
186354	8.5	29.5	31	30L
186379	8	20.5	21.5	21
186409	5	13	0	0
186410	8.5	20.5	22	26
186480	9	30.5	32.5	30L
186489	7.5	13	0	0
186520	8.5	19.5	21	25
186521	9	26.5	28.5	30
186534	10	30.5	33.5	30L
186546	8	19	20	24
186560	8.5	20	21.5	22
186574	8.5	27.5	29	30L
186592	7.5	13.5	0	0
186633	8	25	26	28

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
186636	9.5	30.5	33	30L
186646	9.5	26.5	29	29
186662	8	24	25	27
186673	8	21.5	22.5	22
186690	6	19	19	22
186712	9	22	24	24
186744	10	20	23	29
186778	8	19	20	24
186780	9.5	28	30.5	27
186893	9.5	24.5	27	27
187538	9	22.5	24.5	21
187569	8	20.5	21.5	24
187577	9.5	30	32.5	30L
187599	8	18	19	21
187604	5	14	0	0
187607	9	26.5	28.5	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
187621	8.5	18	19.5	25
187630	7	22.5	22.5	24
187637	8	28.5	29.5	27
187655	8.5	20	21.5	25
187670	9	24	26	26
187679	7.5	17	17.5	18
187688	8	27.5	28.5	29
187723	9.5	22	24.5	28
187786	9.5	22	24.5	25
187787	5	14.5	0	0
187803	9	28	30	30L
187837	9	28	30	30L
187839	9	25	27	23
187848	4	0	0	0
187861	7	13.5	0	0
187863	7.5	28	28.5	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."



**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
187870	9.5	29	31.5	29
187880	3.5	0	0	0
187894	7	24.5	24.5	23
187899	7	14.5	0	0
187906	9	8.5	0	0
187916	8.5	29	30.5	30
187947	9.5	29.5	32	27
187956	6	22	22	23
187977	6	24	24	20
188017	4.5	0	0	0
188020	4	0	0	0
188049	8	28.5	29.5	26
188142	10	24	27	27
188156	7	22.5	22.5	20
188178	8.5	22.5	24	23
188227	8.5	27.5	29	25

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
188242	6	18	18	23
188269	9.5	26.5	29	26
188281	9.5	27	29.5	27
188295	8	30	31	30
188317	7	22	22	22
188323	5.5	15	0	0
188330	1	0	0	0
188364	8	22.5	23.5	20
188391	9	26	28	23
188439	6	29	29	27
188455	9	25.5	27.5	25
188476	9	14.5	16.5	23
188494	0.5	0	0	0
188495	8	19	20	19
188513	9.5	19	21.5	25
188553	10	28.5	31.5	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

**Università degli Studi di Trento - DISI**  
**CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,**  
**CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa**  
**Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1**  
**a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016**

<b>Matricola</b>	<b>2A</b>	<b>2B</b>	<b>Voto_SPI_23_12</b>	<b>Voto_Finale_Proposto</b>
188592	7	20	20	19
188594	9	26	28	24
189340	4.5	0	0	0
189707	7.5	19.5	20	20

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
  - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
  - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
  - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.  
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."