

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
151690		7.5	21.5	22	23
166721		3	0	0	0
170677		7	16	16	22
171782		8	12	0	0
172518		7.5	17.5	18	19
178155		3	0	0	0
178461		7	25	25	29
178668		4	0	0	0
178798		5	14	0	0
180008		6	19.5	19.5	22
180276		6	17	17	18
180362		7.5	17.5	18	21
180374		5	12	0	0
180712		7	7.5	0	0
181398		8.5	26.5	28	29
181836		7.5	6.5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
182113		7	26.5	26.5	23
184565		7.5	16.5	17	22
184567		8	20	21	23
184569		8	26	27	22
185010		7.5	21	21.5	21
185013		10	22.5	25.5	22
185027		6	17.5	17.5	23
185034		7.5	17	17.5	21
185067		8	14	0	0
185079		9.5	29	31.5	30
185145		9.5	28	30.5	30
185151		9	24.5	26.5	28
185247		2.5	0	0	0
185253		9.5	31	33.5	30L
185254		10	29	32	30L
185322		7.5	24	24.5	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
185332		10	28.5	31.5	28
185390		9	25	27	24
185401		9.5	29.5	32	30L
185421		9	29	31	30
185431		9.5	25	27.5	30
185449		8.5	20.5	22	27
185450		7.5	27.5	28	25
185457		8	15	16	22
185460		7.5	16	16.5	22
185489		7	18	18	25
185506		7.5	26	26.5	29
185517		8	29	30	30
185544		7	18	18	18
185555		6.5	7.5	0	0
185585		6	17	17	18
185603		7.5	12.5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
185605		8	28	29	28
185623		6.5	16	16	23
185701		10	24.5	27.5	29
185702		10	22.5	25.5	22
185707		8.5	27.5	29	30L
185737		8	20.5	21.5	19
185765		9	27	29	26
185783		8.5	21.5	23	21
185789		9.5	26	28.5	29
185790		9	22.5	24.5	22
185792		7.5	12	0	0
185860		6.5	23	23	21
185908		9.5	30	32.5	30L
185911		6.5	23.5	23.5	24
185917		7	17	17	19
185923		9.5	28	30.5	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
185929		9	28.5	30.5	30
185943		1.5	0	0	0
186009		9.5	30.5	33	30L
186021		9	25	27	29
186051		8.5	28.5	30	29
186052		9.5	29	31.5	30
186066		8.5	18.5	20	19
186145		8.5	25.5	27	26
186158		9.5	27	29.5	30L
186165		10	23.5	26.5	23
186171		8.5	19.5	21	21
186188		9	17.5	19.5	24
186189		8.5	23.5	25	22
186198		6	18	18	18
186277		9.5	26	28.5	28
186291		7	22	22	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
186330		9.5	28.5	31	30
186345		9	18	20	22
186354		8.5	29.5	31	30L
186379		8	20.5	21.5	21
186409		5	13	0	0
186410		8.5	20.5	22	26
186480		9	30.5	32.5	30L
186489		7.5	13	0	0
186520		8.5	19.5	21	25
186521		9	26.5	28.5	30
186534		10	30.5	33.5	30L
186546		8	19	20	24
186560		8.5	20	21.5	22
186574		8.5	27.5	29	30L
186592		7.5	13.5	0	0
186633		8	25	26	28

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
186636		9.5	30.5	33	30L
186646		9.5	26.5	29	29
186662		8	24	25	27
186673		8	21.5	22.5	22
186690		6	19	19	22
186712		9	22	24	24
186744		10	20	23	29
186778		8	19	20	24
186780		9.5	28	30.5	27
186893		9.5	24.5	27	27
187538		9	22.5	24.5	21
187569		8	20.5	21.5	24
187577		9.5	30	32.5	30L
187599		8	18	19	21
187604		5	14	0	0
187607		9	26.5	28.5	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
187621		8.5	18	19.5	25
187630		7	22.5	22.5	24
187637		8	28.5	29.5	27
187655		8.5	20	21.5	25
187670		9	24	26	26
187679		7.5	17	17.5	18
187688		8	27.5	28.5	29
187723		9.5	22	24.5	28
187786		9.5	22	24.5	25
187787		5	14.5	0	0
187803		9	28	30	30L
187837		9	28	30	30L
187839		9	25	27	23
187848		4	0	0	0
187861		7	13.5	0	0
187863		7.5	28	28.5	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
187870		9.5	29	31.5	29
187880		3.5	0	0	0
187894		7	24.5	24.5	23
187899		7	14.5	0	0
187906		9	8.5	0	0
187916		8.5	29	30.5	30
187947		9.5	29.5	32	27
187956		6	22	22	23
187977		6	24	24	20
188017		4.5	0	0	0
188020		4	0	0	0
188049		8	28.5	29.5	26
188142		10	24	27	27
188156		7	22.5	22.5	20
188178		8.5	22.5	24	23
188227		8.5	27.5	29	25

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
188242		6	18	18	23
188269		9.5	26.5	29	26
188281		9.5	27	29.5	27
188295		8	30	31	30
188317		7	22	22	22
188323		5.5	15	0	0
188330		1	0	0	0
188364		8	22.5	23.5	20
188391		9	26	28	23
188439		6	29	29	27
188455		9	25.5	27.5	25
188476		9	14.5	16.5	23
188494		0.5	0	0	0
188495		8	19	20	19
188513		9.5	19	21.5	25
188553		10	28.5	31.5	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2016-17 - Trento, 23 dicembre 2016

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_23_12	Voto_Finale_Proposto
188592		7	20	20	19
188594		9	26	28	24
189340		4.5	0	0	0
189707		7.5	19.5	20	20

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 6 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."