

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	171770	6	11	0	0
	172195	9,5	17,5	20	21
	173715	9	21,5	23,5	22
	180125	6,5	13	0	0
	180712	6	9	0	0
	182003	9	18,5	20,5	23
	184566	7	20,5	20,5	23
	185023	7,5	22,5	23	26
	185157	9	19	21	25
	185608	7	17	17	18

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	186064		5,5	12	0
	186084		7	18	18
	186129		8	20,75	21,75
	186161		6	7,5	0
	186471		5,5	9,5	0
	186489		4,5		0
	187590		9	30,5	32,5
	187669		6	22,5	22,5
	187820		7,5	16	16,5
	187873		4,5		0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	187907		4,5	0	0
	187961		7,5	23,5	24
	188009		5,5	12,5	0
	188062		7	21	21
	188272		9	5,5	0
	188276		8	14	0
	188330		6	4	0
	188441		5,5	15	0
	188494		6,5	5	0
	188534		7,5	16	16,5
					20

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	188586		8	20,5	21,5
	192198		6,5	25,5	25
	192228		8,5	27	28,5
	192251		10	31	34
	192256		9	26	28
	192271		9,5	30	32,5
	192279		7,5	17,5	18
	192295		9	23	25
	192298		5,5	22	22
	192304		9,5	25	27,5

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
192313		8	23	24	23
192320		4		0	0
192331		4		0	0
192369		7,5	21,5	22	20
192378		9	28	30	30
192417		6	14,5	0	0
192424		9,5	28,5	31	30
192425		8	28,5	29,5	26
192439		8	21,5	22,5	23
192449		7,5	24,5	25	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	192454		5	16	16
	192568		8,5	18,5	20
	192654		7	17,5	17,5
	192657		9	29,5	31,5
	192678		6,5	19,5	19
	192679		8,5	21,5	23
	192681		6	16,5	16,5
	192685		8	17	18
	192700		9	19	21
	192709		9,5	16	18,5
					22

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	192712		7	20,5	20,5
	192730		7	20,25	20,25
	192737		9	26	28
	192751		8,5	19,5	21
	192756		7,5	23,5	24
	192775		10	31	34
	192801		6,5	23,5	23,5
	192822		10	19,5	22,5
	192829		10	27	30
	192834		8	16	17

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	192841		10	27	30
	192865		8	21	22
	192874		5,5	13,5	0
	192892		6,5	5	0
	193203		8	21,5	22,5
	193246		9,5	22	24,5
	193256		8,5	27,75	29,25
	193280		9,5	28	30,5
	193310		9,5	30,5	33
	193325		9,5	29	31,5
					30L
					28

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	193338		10	30,5	33,5
	193344		8,5	27	28,5
	193353		7,5	21	21,5
	193380		8,5	24,25	25,75
	193404		5,5	6	0
	193425		9	27	29
	193454		8	23	24
	193473		9	25	27
	193486		6,5	19,5	19,5
	193515		9,5	30	32,5

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	193561		7	18	18
	193576		7	29	29
	193579		9	27,75	29,75
	193585		9	25	27
	193588		9	26	28
	193594		9,5	30,5	33
	193600		10	21	24
	193646		9	24	26
	193665		10	24	27
	193713		10	28,5	31,5

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	193716		7	23	23
	193724		9	30,5	32,5
	193726		6,5	10,5	0
	193728		7	28,5	28,5
	193729		6,5	7	0
	193730		10	29,5	32,5
	193770		9	18,5	20,5
	193782		9	31	30L
	193799		8	22	23
	193868		9	19	21

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	193872		9,5	28	30,5
	193904		5,5	16	16
	193934		5	19	19
	193961		7,5	26	26,5
	194008		7,5	27	27,5
	194034		6	21	21
	194088		6,5	22,5	22,5
	194179		5,5	16	16
	194224		7	24,5	24,5
	194244		7	25,5	25,5

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	194249		7,5	23,5	24
	194274		7	26,5	26,5
	194356		7,5	25,5	26
	194425		6	15,5	0
	194958		8	27,5	28,5
	194971		10	30,5	33,5
	194984		8	13,5	0
	195008		7	30,25	30,25
	195103		7,5	19	19,5
	195161		9	15,5	17,5

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	195172	5	13,5	0	0
	195193	10	30,5	33,5	30L
	195228	6	19,5	19,5	19
	195244	6,5	20,5	20,5	19
	195275	8,5	22	23,5	23
	195285	6,5	14,5	0	0
	195342	7,5	13,5	0	0
	195356	5	17,5	17,5	20
	195365	10	29	32	30L
	195384	8,5	29,25	30,75	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	195465		4,5	0	0
	195524		5,5	19	19
	195530		8,5	27	28,5
	195545		9	17	19
	195560		7,5	18	18,5
	195598	10	29,25	32,25	30L
	195648		8,5	27	28,5
	195684		7,5	15,5	16
	195787	10	16,5	19,5	23
	195886	6	26,5	26,5	25

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola		2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
	195982		10	23,5	26,5
	195989		6	6	0
	196029		9	30	32
	196125		6	11,5	0
	196148		8	23,5	24,5
	196545		6,5	24	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:
i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinche' venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."