

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
171770	6	11	0	0
172195	9,5	17,5	20	21
173715	9	21,5	23,5	22
180125	6,5	13	0	0
180712	6	9	0	0
182003	9	18,5	20,5	23
184566	7	20,5	20,5	23
185023	7,5	22,5	23	26
185157	9	19	21	25
185608	7	17	17	18

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
186064	5,5	12	0	0
186084	7	18	18	23
186129	8	20,75	21,75	23
186161	6	7,5	0	0
186471	5,5	9,5	0	0
186489	4,5		0	0
187590	9	30,5	32,5	30
187669	6	22,5	22,5	20
187820	7,5	16	16,5	21
187873	4,5		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
187907	4,5		0	0
187961	7,5	23,5	24	24
188009	5,5	12,5	0	0
188062	7	21	21	20
188272	9	5,5	0	0
188276	8	14	0	0
188330	6	4	0	0
188441	5,5	15	0	0
188494	6,5	5	0	0
188534	7,5	16	16,5	20

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
188586	8	20,5	21,5	21
192198	6,5	25,5	25,5	25
192228	8,5	27	28,5	26
192251	10	31	34	30L
192256	9	26	28	25
192271	9,5	30	32,5	30
192279	7,5	17,5	18	18
192295	9	23	25	26
192298	5,5	22	22	20
192304	9,5	25	27,5	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
192313	8	23	24	23
192320	4		0	0
192331	4		0	0
192369	7,5	21,5	22	20
192378	9	28	30	30
192417	6	14,5	0	0
192424	9,5	28,5	31	30
192425	8	28,5	29,5	26
192439	8	21,5	22,5	23
192449	7,5	24,5	25	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
192454	5	16	16	20
192568	8,5	18,5	20	21
192654	7	17,5	17,5	18
192657	9	29,5	31,5	30
192678	6,5	19,5	19,5	19
192679	8,5	21,5	23	21
192681	6	16,5	16,5	21
192685	8	17	18	21
192700	9	19	21	19
192709	9,5	16	18,5	22

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
192712	7	20,5	20,5	22
192730	7	20,25	20,25	20
192737	9	26	28	27
192751	8,5	19,5	21	19
192756	7,5	23,5	24	23
192775	10	31	34	30L
192801	6,5	23,5	23,5	22
192822	10	19,5	22,5	25
192829	10	27	30	30L
192834	8	16	17	22

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
192841	10	27	30	29
192865	8	21	22	22
192874	5,5	13,5	0	0
192892	6,5	5	0	0
193203	8	21,5	22,5	23
193246	9,5	22	24,5	26
193256	8,5	27,75	29,25	30
193280	9,5	28	30,5	28
193310	9,5	30,5	33	30L
193325	9,5	29	31,5	28

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
193338	10	30,5	33,5	29
193344	8,5	27	28,5	26
193353	7,5	21	21,5	27
193380	8,5	24,25	25,75	24
193404	5,5	6	0	0
193425	9	27	29	25
193454	8	23	24	26
193473	9	25	27	28
193486	6,5	19,5	19,5	24
193515	9,5	30	32,5	30

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
193561	7	18	18	21
193576	7	29	29	29
193579	9	27,75	29,75	27
193585	9	25	27	26
193588	9	26	28	30
193594	9,5	30,5	33	30L
193600	10	21	24	27
193646	9	24	26	27
193665	10	24	27	26
193713	10	28,5	31,5	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
193716	7	23	23	25
193724	9	30,5	32,5	30
193726	6,5	10,5	0	0
193728	7	28,5	28,5	29
193729	6,5	7	0	0
193730	10	29,5	32,5	26
193770	9	18,5	20,5	20
193782	9	31	33	30L
193799	8	22	23	22
193868	9	19	21	23

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
193872	9,5	28	30,5	29
193904	5,5	16	16	19
193934	5	19	19	23
193961	7,5	26	26,5	29
194008	7,5	27	27,5	27
194034	6	21	21	20
194088	6,5	22,5	22,5	22
194179	5,5	16	16	18
194224	7	24,5	24,5	26
194244	7	25,5	25,5	28

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
194249	7,5	23,5	24	26
194274	7	26,5	26,5	24
194356	7,5	25,5	26	26
194425	6	15,5	0	0
194958	8	27,5	28,5	23
194971	10	30,5	33,5	30L
194984	8	13,5	0	0
195008	7	30,25	30,25	26
195103	7,5	19	19,5	23
195161	9	15,5	17,5	20

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
195172	5	13,5	0	0
195193	10	30,5	33,5	30L
195228	6	19,5	19,5	19
195244	6,5	20,5	20,5	19
195275	8,5	22	23,5	23
195285	6,5	14,5	0	0
195342	7,5	13,5	0	0
195356	5	17,5	17,5	20
195365	10	29	32	30L
195384	8,5	29,25	30,75	27

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
195465	4,5		0	0
195524	5,5	19	19	22
195530	8,5	27	28,5	27
195545	9	17	19	20
195560	7,5	18	18,5	21
195598	10	29,25	32,25	30L
195648	8,5	27	28,5	27
195684	7,5	15,5	16	0
195787	10	16,5	19,5	23
195886	6	26,5	26,5	25

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2017-18 - Trento, 22 dicembre 2017

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
195982	10	23,5	26,5	27
195989	6	6	0	0
196029	9	30	32	30L
196125	6	11,5	0	0
196148	8	23,5	24,5	27
196545	6,5	24	24	22

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."