

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
166797	7	12	0	0
174102	6	23,5	23,5	22
174156	4,5		0	0
178155	7	4	0	0
179994	4		0	0
180125	8,5	23,5	25	24
180580	6,5	13,75	0	0
181863	6,5	16	16	20
186385	6,5	17,5	17,5	18
186834	5		0	0
187873	5,5	18,25	18,25	22
187968	8,5	15	16,5	19
187985	6	13,5	0	0
188403	6,5	10,25	0	0
188442	8	17	18	20
192316	7	13	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
192608	3,5		0	0
193299	7	13,5	0	0
193726	7,5	22,75	23,25	22
194065	6	16	16	19
194083	7,5	21,5	22	24
194322	6,5	17,5	17,5	20
195106	4		0	0
195368	4,5		0	0
195373	3		0	0
195474	7,5	13,5	0	0
196703	9	23,5	25,5	26
196707	10	22	25	26
200459	9,5	25,5	28	25
200513	7,5	29,5	30	27
200569	7,5	25,5	26	23
200571	10	14,5	17,5	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
200577	9,5	19,5	22	20
200583	7,5	17	17,5	19
201460	6,5	14	0	0
201486	8,5	22,25	23,75	25
201487	6,5	14,5	0	0
201495	7,5	19,25	19,75	21
201497	8,5	15,5	17	20
201506	9	29	31	30
201514	9,5	30,75	33,25	30L
201522	10	28,5	31,5	30
201523	9	18,25	20,25	22
201525	4,5		0	0
201549	9	17,5	19,5	18
201561	9,5	26	28,5	26
201579	9	28	30	26
201593	4,5		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
201601	7,5	18	18,5	18
201604	8,5	26	27,5	29
201605	4,5		0	0
201611	7	19,75	19,75	18
201615	9	18	20	18
201635	9,5	24	26,5	26
201636	9,5	20	22,5	24
201637	9,5	30	32,5	28
201642	8	15,25	16,25	18
201646	9	11	0	0
201647	10	26,75	29,75	30L
201650	8,5	30	31,5	30L
201652	7,5	23	23,5	22
201657	8	15,25	16,25	19
201659	7,5	23	23,5	24
201666	7,5	24	24,5	21

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
201675	10	30	33	30L
201698	8,5	23	24,5	25
201700	10	26,25	29,25	29
201706	8	6	0	0
201708	8	9,5	0	0
201710	10	29	32	29
201720	9,5	30	32,5	30L
201725	7,5	21,5	22	22
201730	8	16,25	17,25	18
201732	6,5	18	18	0
201737	8	27,5	28,5	23
201739	10	28,75	31,75	29
201745	6,5	19,5	19,5	18
201770	8,5	17,5	19	19
201856	10	31	34	30L
201867	10	30,25	33,25	30L

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
201924	6	14,5	0	0
201931	10	23	26	24
201936	6,5	17,25	17,25	18
201944	8,5	21,5	23	26
201953	9	27	29	25
201954	10	29,75	32,75	30L
201975	8	22,5	23,5	21
201977	8,5	21,25	22,75	21
201979	9,5	17	19,5	19
201995	8	28,5	29,5	26
202002	10	25,75	28,75	27
202007	7,5	14,25	0	0
202025	10	29,5	32,5	30L
202030	10	26,5	29,5	27
202036	7,5	26,5	27	23
202046	9,5	25	27,5	24

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
202052	9,5	28	30,5	30
202054	7	23	23	27
202061	9	23	25	27
202077	9,5	28,75	31,25	30L
202085	10	31	34	30L
202097	8	29,25	30,25	30L
202100	6,5	15,75	0	0
202107	7,5	20	20,5	21
202111	7,5	18,5	19	20
202121	9	28	30	25
202122	4,5		0	0
202130	6,5	20,25	20,25	22
202131	9,5	29,25	31,75	30L
202132	8	23	24	23
202136	3,5		0	0
202142	9	27	29	29

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
202157	9	29,75	31,75	29
202178	10	30,5	33,5	30L
202182	8,5	24,25	25,75	25
202205	4,5		0	0
202206	8,5	25	26,5	27
202218	7,5	30,75	31,25	26
202219	10	26,25	29,25	28
202224	10	30,75	33,75	30L
202226	8,5	25,5	27	26
202248	9	21	23	23
202272	7,5	19,5	20	23
202293	8,5	30	31,5	30
202319	7	21,5	21,5	19
202343	7,5	25,75	26,25	22
202359	6	16	16	19
202363	9,5	28	30,5	30L

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
202394	7	22,75	22,75	20
202397	7,5	18	18,5	21
202400	10	24	27	30
202430	6,5	16	16	22
202440	9,5	31	33,5	30L
202453	9,5	30,75	33,25	30L
202488	7	27,25	27,25	26
202490	9	30,5	32,5	30L
202508	7	12,5	0	0
202522	9,5	24	26,5	25
202527	9	30,5	32,5	30L
202531	7,5	17,5	18	20
202535	9	30	32	30L
202586	5,5	23,25	23,25	23
202587	8,5	15,5	17	22
202631	7	12,5	0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)

ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti

iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente

iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.

Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.

Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
202691	8	22	23	27
202698	10	31	34	30L
202706	5,5	18,75	18,75	20
202733	8	28,5	29,5	29
202867	8	14,5	0	0
202869	8,5	18	19,5	19
202870	9,5	25,25	27,75	27
202883	9,5	24,75	27,25	25
202887	7,5	25,5	26	27
203001	6,5	18,75	18,75	18
203004	9,5	30	32,5	30L
203005	9,5	28,25	30,75	30
203015	8,5	26,5	28	25
203068	8,5	21	22,5	24
203097	7	18	18	19
203110	10	25,5	28,5	26

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."

Università degli Studi di Trento - DISI
CdL in Informatica, CdL in Ing. dell'Informazione e delle Comunicazioni,
CdL in Ing. dell'Informazione e Organizzazione d'Impresa
Seconda Prova Intermedia di ANALISI MATEMATICA 1
a.a. 2018-19 - Trento, 22 dicembre 2018

Matricola	2A	2B	Voto_SPI_22_12	Voto_Finale_Proposto
204552	9,5	27	29,5	28
204679	7,5	21	21,5	23
204738	10	30,75	33,75	28
204775	8	26	27	22
204782	7	18,5	18,5	20
204788	9	27,5	29,5	27
204812	9	22,75	24,75	23
204822	6,5	10,5	0	0
204866	9	30,75	32,75	30L
204913	9	24,5	26,5	23
205790	5		0	0

"Per la correzione e la valutazione della Seconda Prova Intermedia si sono seguiti i seguenti criteri:

- i) ogni esercizio della parte A valeva 1 punto; la soglia minima affinché venisse corretta la parte B della prova era di 5 punti (non valevoli per il punteggio finale)
 - ii) gli esercizi della parte B valevano un totale di 31 punti
 - iii) della parte A sono stati considerati solo i punti in eccedenza a 7, quindi sono stati aggiunti ai punti della parte B unicamente 1,2,3 punti (o frazioni) a seconda che il punteggio della parte A fosse di 8,9,10 punti rispettivamente
 - iv) in totale quindi un compito poteva avere un massimo di 34 punti.
- Per superare la Seconda Prova erano necessari ALMENO 16 punti.

Per il calcolo del Voto Finale Proposto si è fatta la media dei voti ottenuti nella PPI e nella SPI arrotondata. Tale voto è stato considerato sufficiente se maggiore o uguale a 18.
 Agli studenti con un punteggio maggiore o uguale a 31 è stato dato la Lode."